

projekt

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY  
z dnia .....

XL / 4

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działania Prezydenta Miasta Świdnicy w zakresie zarządzania Rynkiem.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm),

po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana .....

Rada Miejska w Świdnicy uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana ..... z dnia 04 lutego 2014 roku na działania Prezydenta Miasta Świdnicy w sprawie zarządzania Rynkiem w Świdnicy i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXI/258/12 z dnia 25 października 2012 r.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Świdnicy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Joanna Gadzińska*  
Joanna Gadzińska

.....  
.....

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR.....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŚWIDNICY**  
**z dnia.....**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działania Prezydenta Miasta Świdnicy w zakresie zarządzania Rynkiem.**

Rada Miejska w Świdnicy uchwałą nr LIV/570/06 z dnia 03 października 2006 r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych, zmieniła kategorie ulic w Świdnicy: Rynek – dz. Nr 205, AM-10, Obr. 0004, ul. Wewnętrzna – dz. Nr 179, Am-10; Obr. 0004 i ul. Łukową – odcinek pomiędzy Rynkiem i ul. Budowlaną – dz. Nr 170; AM-10, ustalając, że ww. ulice stanowią będą ogólnodostępne drogi wewnętrzne.

Uzasadnieniem decyzji było trwałe wyłączenie ulic z użytkowania poprzez zakaz ruchu kołowego, tj. wprowadzenie elementów technicznych i stosownych znaków uniemożliwiających wjazd na nie – za wyjątkiem pojazdów uprzywilejowanych (tj. wozów Straży Pożarnej, karettek Pogotowia Ratunkowego itp.) oraz dostawczych, obsługujących lokale, do których nie ma możliwości dojazdu od strony zaplecza. Celem było stworzenie bezpiecznej strefy ruchu pieszego w obszarze o jego wyjątkowo dużym nasileniu, na którym są organizowane liczne imprezy o charakterze masowym. Zamknięcie Rynku wpływa również pozytywnie na ograniczenie emisji spalin w strefie „Starego Miasta”, w miejscu nagromadzenia zabytkowych obiektów. Jest to szczególnie istotne, ponieważ wszelkie działania związane z odnową i bieżącym utrzymaniem zabytków są zgodne z przyjętymi przez Miasto założeniami „Rewitalizacji obszaru zabudowy staromiejskiej w Świdnicy”. Wyeliminowanie ruchu kołowego na tym terenie nie pogarsza istniejących warunków ruchu w centrum miasta, ponieważ obecna sieć dróg okalających Rynek jest wystarczająca.

W konsekwencji przyjętej uchwały Prezydent Miasta Świdnicy wydał pierwsze Zarządzenie nr 393/07 z dnia 18 października 2007 r. w sprawie zarządzania Rynkiem w Świdnicy oraz wprowadzenia stawek za zajęcie nieruchomości lub przestrzeni będącej własnością Gminy Miasto Świdnica w tym obszarze. W dniu 22 maja 2012 r. Prezydent zmienił poprzednie zarządzenie, po zmianie obowiązuje Zarządzenie nr 0050-141/2012, które jest kwestionowane przez skarżącego.

Pan ..... w przeszłości składał wielokrotnie skargi na działania Prezydenta lub na zarządzenie Prezydenta w zakresie zarządzania Rynkiem oraz wezwania do uchylenia uchwały w sprawie ustalenia Rynku drogą wewnętrzną:

1. Wobec Skargi z dnia 23.07.2012 roku wypowiedziała się Rada Miejska w Świdnicy (uchwała nr XXI/258/12 z dnia 25.10.2012 roku) uznając skargę za bezzasadną.
2. Na skarga skierowaną do Wojewody Dolnośląskiego nastąpiła odpowiedź o zgodności organizacji ruchu w Rynku z obowiązującymi przepisami (IF-IT.1411.3.2012.MO2 z dnia 14.09.2012 r.).

3. Na Wezwanie z dnia 04.02.2013 roku ponownie wypowiedziała się Rada Miejska w Świdnicy (uchwała nr XXVI/314/13 z dnia 19.04.2013 roku) również uznając skargę za bezzasadną.
4. Skarga złożona w dniu 26.02.2013 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została przez Sąd odrzucona (Sygn. akt III SA/Wr 161/13 z dnia 8.07.2013 roku).

Obecna skarga jest oparta na, wg skarżącego, nowych argumentach. Pan  
powołuje się na:

1. *Postanowienie WSA we Wrocławiu z dnia 08.07.2013 r.*

Postanowieniem z dnia 8 lipca 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Sygn. akt III SA/Wr 161/13), odrzucił skargę Pana  
na zarządzenie Prezydenta Miasta Świdnicy z dnia 22 maja 2012 r. nr 0050-141/2012 w sprawie wprowadzenia stawek za zajęcie nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Świdnica w tym obszarze.

W uzasadnieniu Sąd podniósł jest brak podstaw prawnych w niniejszej sprawie do rozpoznania skargi na przedmiotowe zarządzenie.

2. *odpowiedź Ministra Transportu do Marszałka Senatu RP z dnia 09.04.2013 r.*

Pan , skarży Prezydenta Miasta za „rażące łamanie prawa”, oraz „uzurpowanie sobie prawa do zarządzania drogami wewnętrznymi”, na co przywołuje odpowiedź Ministra Transportu do Marszałka Senatu RP.

Jednak z treści ww. odpowiedzi wynika, że zarządzający gminną drogą wewnętrzną jest Prezydent Miasta i On jest właściwy do zarządzania ruchem na tej drodze.

3. *zarzut dot. „uznania za bezzasadne moich poprzednich skarg przez Radę Miejską w Świdnicy jest wadliwe” oraz „w uchwałach nie podano podstaw prawnych ani prawnych uzasadnień”.*

Pan nie zgadza się również z odpowiedzią Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 września 2012 r. IF-IT.1410.2.2012.MO2 uznając ją za *niewłaściwą, błędną i skandaliczną* dlatego, że odpowiedź potwierdza oznakowanie na wjeździe do świdnickiego Rynku jako zgodne z obowiązującymi przepisami.

Ponadto wszystkie uchwały Rady Miejskiej w Świdnicy posiadają odpowiednią podstawę prawną.

Żaden z ww. argumentów nie wnosi do sprawy nowych okoliczności

Sposób organizacji ruchu w Rynku w Świdnicy przyniósł pozytywne efekty, nadto występuje społeczne poparcie mieszkańców Świdnicy i wielu podmiotów gospodarczych działających w Rynku. Nie występuje więc żaden racjonalny powód, dla którego należałoby wycofać się z uzyskanych pozytywnych osiągnięć.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Joanna Gadzińska